

DAFTAR PUSTAKA

- Alma, Buchari. 2012. *Manajemen Pemasaran dan Pemasaran Jasa*. Bandung: Alfabeta.
- Amilia, Suri. 2017. “Pengaruh Citra Merek, Harga, dan Kualitas Produk terhadap Keputusan Pembelian Handphone Merek Xiaomi di Kota Langsa”, *Jurnal Manajemen dan Keuangan*, Vol 6, No 1, ISSN2338-844X, Hal 667-668 (Sumber: <https://ejournalunsam.id> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 10:30).
- Amrullah. 2016. “Pengaruh Kualitas Produk dan Kualitas Layanan terhadap Keputusan Pembelian Sepeda Motor Honda”, *Jurnal Ekonomi dan Manajemen*, Vol 13, No 2, ISSN2528-1127, Hal 116 (Sumber: <http://journal.feb.unmul.ac.id> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 10:35).
- Anastasia, Ulva dan Yulia Nurendah. 2014. “Pengaruh Kualitas Produk dan Citra Merek Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen”, *Jurnal Ilmiah Manajemen*, Vol 2, No 2, ISSN 2337-7860, Hal 189 (Sumber: <https://www.researchgate.net/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 15:52).
- Ardy, Dian Ayu Puspita. 2013. “Pengaruh Gaya Hidup, Fitur, dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian Blackberry Curve 9300”, *Jurnal Ilmu Manajemen*, Vol 1, No 1, ISSN 2141-6823, Hal 230-231 (Sumber: <https://jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 14:25).
- Assauri, S. 2010. *Manajemen Pemasaran*, Penerbit: PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Boyd, dkk. 2000. *Manajemen Pemasaran*. Edisi kedua Jilid 1. Alih Bahasa :Imam Nurmawan:Yati Sumiharti, S.E. Jakarta:Erlangga.
- Dewi, Iis Maliya dan Dwi Gemina. 2017. “Pengaruh Citra Merek (Brand Image) dan kualitas produk terhadap Keputusan Pembelian produk J-Fast Pancake Durian” (Studi kasus pada supermarket di kota Bogor) *Jurnal Visionida*, Vol 3, No 1, ISSN 9-772442-417333, Hal 23-35.
- Dewi, Wahyu Setia. 2016. “Pengaruh Kualitas Produk, Kepercayaan Terhadap Keputusan Pembelian Dengan Kepuasan Konsumen Sebagai Variabel Intervening”, *Jurnal Manajemen*, Vol 2, No 2, ISSN 2995-14X, Hal 15 (Sumber: <http://jurnal.unpand.ac.id/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 17:29).

Dharma, Ngakan Putu Surya Adi dan I Putu Gde Sukaatmadja. 2015. “Pengaruh Citra Merek, Kesadaran Merek, Dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Membeli Produk Apple”, *Jurnal Manajemen*, Vol 4, No 10, ISSN2302-8912, Hal 3284 (Sumber: <https://ojs.unud.ac.id/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 16:05).

Dindashwara, Mohammad Najmi Mujaddid. 2016. “Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen Sepeda Motor Honda Beat Produksi Pt Astra Honda Motor Jakarta”, *Jurnal Manajemen*, Vol 3, No 3, ISSN2355-9357, Hal 2878 (Sumber: <https://openlibrary.telkomuniversity.ac.id/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 11:35).

Durianto, Darmadi, Sugiarto, dan Tony Sitinjak. 2001. Strategi Menaklukkan Pasar Melalui Riset Ekuitas dan Perilaku Merek, Jakarta.

Ghozali, Imam. 2006. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS (Edisi Ke 4). Semarang:Badan Penerbit Universitas Diponegoro

Hamidah, Siti dan Desi Anita. 2013. “Analisis Persepsi Citra Merek, Desain, Fitur Dan Pengaruhnya Terhadap Keputusan Pembelian Produk Handphone Samsung Berbasis Android (Studi Kasus Stie Pelita Indonesia)”, *Jurnal Ekonomi*, Vol 21, No 4, ISSN 2221-678X, Hal 14 (Sumber: <https://ejournal.unri.ac.id/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 15:43).

Harjati, Lily dan Lusya Olivia. 2014. “Pengaruh Persepsi Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian The Body Shop”, *Jurnal Widya Ekonomika*, Vol 1, No 1, ISSN2338-7807, Hal 27-29 (Sumber: <http://ejournal.jurwidyakop3.com> diakses pada tanggal 04 Juli pukul 19:30).

Hartati dan Suardi. 2017. “Pengaruh Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Ulang Sabun Mandi Merek Shinzui Di Kota Palu”, *Jurnal Ilmu Manajemen Universitas Tadulako*, Vol 3, No 3, ISSN2443-3578, Hal 293-296 (Sumber: <http://jurnal.untad.ac.id> diakses pada tanggal 04 Juli pukul 20:15).

Heizer, Jay dan Barry Render. 2012. Manajemen Operasi. Edisi 9. Jakarta; Salemba Empat

Hizbullah, Muhammad. 2017. “Pengaruh Kualitas Produk terhadap Keputusan Pembelian Produk Indihome (Studi Kasus pada PT. Telekomunikasi Indonesia, TBK Witel Yogyakarta)”, *Jurnal Telkom University*, Vol3, No 2, ISSN2442-5826, Hal 179-184 (Sumber: <https://journal.finalproject.ut.ac.id> diakses pada tanggal 04 Januari pukul 09:15).

- Junaedi dan Titiek Tjahja Andari. 2015. “Pengaruh Citra Merek dan Atribut Produk terhadap Keputusan Pembelian *Smartphone* Berbasis Android di Kota Bogor”. *Jurnal Visonida*, Vol 1, No 2, ISSN 2087-4928, Hal 31-44.
- Kartika, Cici Lia. 2012. “Pengaruh Dimensi Kualitas Produk Terhadap Minat Beli Konsumen Gelamai Merk Erina Kecamatan Payakumbuh Barat Kota Payakumbuh”, *Jurnal Ekonomi*, Vol 1, No 1, ISSN 2443-11X, Hal 8 (Sumber: <http://ejournal-s1.stkip-pgri-sumbar.ac.id/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 15:29).
- Kotler, Philip dan Garry Armstong. 2012. Prinsip-prinsip Pemasaran. Edisi 13 Jilid 1, Erlangga, Jakarta.
- Kotler, Philip dan Kevin Lane Keller. 2012. Marketing Management Edition. New Jersey: Pearson Education, Inc.
- Kristian, Denny dan Rita Widayanti. 2016. “Pengaruh Kualitas Produk Dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian Sepeda Motor Honda Pada Mahasiswakampus 1 Universitas Kristen Krida Wacana”, *Jurnal Ilmiah Manajemen Bisnis*, Vol 16, No 1, ISSN 2451-67X, Hal 57 (Sumber: <http://ejournal.ukrida.ac.id/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 17:23).
- Kurniawati, Silvia Widyastuti. 2013. “Pengaruh Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Suzuki Nex di Surabaya Selatan” *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan*, Vol. 12, No. 2, ISSN 2456-0045 (Sumber: <https://journal.managementandentrepreneur.ac.id> diakses pada tanggal 29 Mei 2019 pukul 16:21).
- Kusumodewi, Gandes. 2016. “Pengaruh Gaya Hidup, Kualitas Produk, Dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian Kain Batik Mirota Surabaya”, *Jurnal Ekonomi*, Vol 3, No 3, ISSN 0299-56X, Hal 12 (Sumber: <https://jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 15:27).
- Mahera, Zerly Agna. 2010. “Pengaruh International Brand Image Dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian”, *Jurnal Administrasi Bisnis*, Vol 8, No 1, ISSN 0226-5712, Hal 7 (Sumber: <http://administrasibisnis.studentjournal.ub.ac.id> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 15:23).
- Masyhuri. 2008. Penelitian Verifikatif, Edisi Pertama, Andi, Yogyakarta.

Maulina, Cahyantik, 2017. "Pengaruh dimensi kualitas produk terhadap keputusan pembelian konsumen spring bed merek ocean American (Studi di Jombang Jawa Timur)" *Jurnal Manajemen Bisnis*, Vol 1, No 1, ISSN 2241-68X, Hal 213-223 (Sumber: <https://journal.wirausaha.bisnis.upi.ac> diakses pada tanggal 29 Mei 2019 pukul 16:45).

Mowen, John C; Michael Minor. 2008. *Consumer Behavior 6ed*. New Jersey : Prentice-Hall,Inc.

Mukhlis, Ahmad dan Irmayanti Hasan. 2017. "Pengaruh Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Sepeda Motor Honda Jenis Vario (Studi di Dealer PT Mason Naraji Kota Malang)" *Jurnal Bisnis dan Iptek*, Vol 4, No 1, ISSN : 2355-9357 2017, Hal 98-109 (Sumber: <https://journal.bisnisiptek.index.php> diakses pada tanggal 29 Mei 2019 pukul 16:58).

Munawaroh, Siti. 2011. "Pengaruh Kualitas Produk, Promosi dan Desain terhadap Keputusan Pembelian Kendaraan Bermotor Yamaha Mio di Banjarbaru Kalimantan Selatan", *Jurnal Pemasaran Kompetitif*, Vol 12, No 2, ISSN 2598-0822, Hal 64-76 (Sumber: <https://journalpemasaran.stiei.ac.id> diakses pada tanggal 02 Januari 2018 pukul 13:06).

Oktafiani, Restu dan Endang Silaningsih. 2015. "Pengaruh Celebrity Endorser terhadap Keputusan Pembelian Kartu Perdana XL di Kota Bogor", *Jurnal Visionida*, Vol 1, No 2, ISSN 2087-4928, Hal 45-58.

Putra, Giardo Permadi. 2017. "Pengaruh Kualitas Produk terhadap Keputusan Pembelian dan Dampaknya terhadap Kepuasan Konsumen", *Jurnal Administrasi Bisnis*, Vol 48, No 1, ISSN 2241-68X, Hal 125-131 (Sumber: <https://administrasibisnis.studentjournal.ub.ac.id> diakses pada tanggal 01 Januari 2018 pukul 14:25).

Rahmawati. 2018. "Pengaruh Atribut Produk Terhadap Keputusan Pembelian Sepeda Motor Honda Scoopy Pada Mahasiswa Di Universitas Tadulako", *Jurnal Ilmu Manajemen*, Vol 4, No 1, ISSN2443-1850, Hal 57-58 (Sumber: <http://jurnal.untad.ac.id> diakses pada tanggal 05 Juli pukul 09:35).

Ratnasari, Dewi Maria. 2014. "Pengaruh Citra Merek Dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Blackberry", *Jurnal Sosial dan Politik*, Vol 1, No 1, ISSN 2551-98X, Hal 5 (Sumber: <https://ejournal3.undip.ac.id/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 14:32).

- Santoso, Heru dan Yoyok Soesatyo. 2014. "Pengaruh Kualitas Produk dan Harga Terhadap Minat Beli Nokia Lumia 520 Di Surabaya", *Jurnal Ilmu Manajemen*, Vol 2, No 2, ISSN2518-1227, Hal 569-570 (Sumber: <https://jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 10:42).
- Schiffman, L. dan L. Kanuk. 2008. *Consumer Behavior 7th Edition (Perilaku Konsumen)*, Indeks, Jakarta.
- Sinambela, Sarton. 2010. "Pengaruh Merek dan Dimensi Kualitas Pada Produk Sepatu Olah Raga Nike Terhadap Keputusan Pembelian", *Jurnal Manajemen dan Akuntansi*, Vol 6, No 1, ISSN 0216-5112, Hal 32 (Sumber: <http://portal.kopertis3.or.id/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 14:45).
- Soewito, Yudhi. 2013. "Kualitas Produk, Merek Dan Desain Pengaruhnya Terhadap Keputusan Pembelian Sepeda Motor Yamaha Mio", *Jurnal EMBA*, Vol 1, No 3, ISSN 2303-1174, Hal 227 (Sumber: <https://ejournal.unsrat.ac.id/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 15:25).
- Sugiyono. 201 4. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*, Alfabeta, Bandung
- _____. 2016. *Statistika untuk Penelitian*, Cetakan kedua puluh tiga, Alfabeta, Jakarta.
- Thomson. 2012. "Analisis Pengaruh Kualitas Pelayanan Konsumen Pada Warung Ucok Durian Iskandar Muda Medan Terhadap Keputusan Pembelian", *Jurnal Ilmu Manajemen*, Vol 1, No 1, ISSN 2721-67X, Hal 9 (Sumber: <https://jurnal.usu.ac.id/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 14:30).
- Tjiptono, Fandy. 2015. *Strategi Pemasaran*, Edisi 4, Penerbit Andi, Yogyakarta.
- _____. 2009. *Service Marketing: Esensi & Aplikasi*. Penerbit: Marknesis. Yogyakarta.
- Umar, Husein. 2003. *Metode Riset Perilaku Organisasi*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Weenas, Jackson. 2013. "Kualitas Produk, Harga, Promosi Dan Kualitas Pelayanan Pengaruhnya Terhadap Keputusan Pembelian Spring Bed Comforta", *Jurnal Ilmu Manajemen*, Vol 1, No 2, ISSN 2404-2284, Hal 616 (Sumber: <https://ejournal.unsrat.ac.id/> diakses pada tanggal 30 Oktober 2019 pukul 15:38).

Yamit, Zulian. 2013. Manajemen Kualitas Produk dan Jasa. Cetakan keenam, Ekonisia, Yogyakarta.

Zeithaml, Valarie dan Mary Bitner. 2008. Services Marketing: Integrating Customer Focus Across The Firm Edition, New York: Mc Graw Hill

Sumber lain dari website :

<http://www.bps.go.id> (diakses pada 12 Januari 2018 pukul 10.02)

<https://www.aisi.or.id> (diakses pada 12 Juli 2018 pukul 11.32 WIB)



Lampiran 1 Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH KUALITAS PRODUK SEPEDA MOTOR YAMAHAN-MAX TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN DI KOTA

BOGOR Responden yang terhormat,

Saya Dedeh Widarsih mahasiswa Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Djuanda Bogor dengan konsentrasi Manajemen Pemasaran, mengharapkan kesediaan bapak/Ibu mengisi kuesioner ini yang saya butuhkan guna membantu menyelesaikan penelitian saya mengenai “Pengaruh Kualitas Produk Sepeda Motor Yamaha N-Max terhadap Keputusan Pembelian Konsumen di Kota Bogor”. Kuesioner ini semata-mata untuk kepentingan studi dan sama sekali tidak ada sangkut pautnya dengan status Bapak/Ibu dalam pelerjaan. Saya akan menjaga kerahasiaan jawaban Bapak/Ibu.

Saya ucapkan terima kasih atas kerjasama dan bantuan Bapak/Ibu yang telah meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner penelitian ini.

I. Data Responden

Berikan tanda *checklist* (√) pada jawaban pilihan Anda.

- a. Jenis kelamin Laki-laki Perempuan
- b. Usia
- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> < 20 | <input type="checkbox"/> 40-50 |
| <input type="checkbox"/> 20-29 | <input type="checkbox"/> > 50 |
| <input type="checkbox"/> 30-39 | |
- c. Pekerjaan saat ini
- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Pelajar/Mahasiswa | <input type="checkbox"/> Wirausaha |
| <input type="checkbox"/> Karyawan Swasta | <input type="checkbox"/> Lainnya, sebutkan.... |
| <input type="checkbox"/> PNS | |
- d. Pendapatan per bulan
- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> < Rp. 1.000.000 | <input type="checkbox"/> Rp. 4.500.000 - 6.500.000 |
| <input type="checkbox"/> Rp. 1.000.000 - <2.500.000 | <input type="checkbox"/> > Rp. 6.500.000 |
| <input type="checkbox"/> Rp. 2. 500.000 - <4.500.000 | |

II. Petunjuk Pengisian Kuesioner

Bapak/ibu/saudara/i cukup memberikan tanda silang (X) pada pilihan jawaban yang tersedia dengan pendapat Bapak/ibu/saudara/i. setiap pernyataan mengharapkan hanya ada satu jawaban.

1. SS : Sangat Setuju
2. S : Setuju
3. CS : Cukup Setuju
4. TS : Tidak Setuju
5. STS : Sangat Tidak Setuju

1. Variabel Kualitas Produk

No.	Pernyataan	SS	S	CS	TS	STS
Kinerja (X₁)						
1	Saya merasa sepeda motor Yamaha N-Max sangat mudah dalam pengoperasian					
2	Saya merasa sepeda motor Yamaha N-Max memiliki akselerasi dan tarikan sangat cepat					
3	Saya merasa konsumsi bahan bakar sepeda motor Yamaha N-Max sangat hemat					
Fitur (X₂)						
1	Menurut saya teknologi pengereman ABS sepeda motor Yamaha N-Max sangat baik					
2	Menurut saya sepeda motor Yamaha N-Max memiliki bagasi sangat luas					
3	Menurut saya lampu LED sepeda motor Yamaha N-Max sangat terang					
Kehandalan (X₃)						
1	Menurut saya ketahanan mesin sepeda motor Yamaha N-Max sangat tangguh untuk menempuh jarak jauh					
2	Menurut saya sepeda motor Yamaha N-Max sangat handal dalam segala jenis medan jalan.					
Kesesuaian (X₄)						
1	Saya merasa spesifikasi sepeda motor Yamaha N-Max sangat sesuai dengan standar dan kualitas yang ditawarkan					
2	Saya merasa desain sepeda motor Yamaha N-Max sesuai dengan standar desain yang ditawarkan					
Daya Tahan (X₅)						
1	Saya merasa sepeda motor Yamaha N-Max dapat digunakan lebih dari 4 tahun					
2	Saya merasa sepeda motor Yamaha N-Max intensitas kerusakannya sangat rendah dalam pemakaian yang normal					
Kemudahan Pelayanan (X₆)						
1	Menurut saya pelayanan di dealer Yamaha sangat baik dan ramah.					
2	Saya merasa dalam melakukan perbaikan sepeda motor Yamaha N-Max di dealer Yamaha sangat mudah					
3	Dealer Yamaha memiliki teknisi yang handal					

	sehingga pelayanan perbaikannya sangat akurat					
Estetika (X7)						
1	Saya merasa varian warna sepeda motor Yamaha N-Max sangat menarik.					
2	Saya merasa desain Yamaha N-Max sangat <i>sporty</i>					
3	Saya merasa Yamaha N-Max memiliki suara mesin sangat halus					
Kesan Kualitas (X8)						
1	Saya merasa sepeda motor Yamaha N-Max memiliki reputasi sangat baik					
2	Menurut saya, Yamaha merupakan perusahaan yang bertanggung jawab terhadap konsumen					

2. Variabel Keputusan Pembelian

No.	Pernyataan	SS	S	CS	TSSTS
1	Saya membeli Yamaha N-Max untuk memenuhi kebutuhan berkendara				
2	Saya membeli Yamaha N-Max karena memiliki keunggulan yang saya butuhkan				
3	Saya membeli Yamaha N-Max karena merk Yamaha sangat populer				
4	Saya membeli Yamaha N-Max karena sudah percaya pada merk Yamaha				
5	Lokasi dealer Yamaha mudah dijangkau				
6	Yamaha N-Max tersedia di semua dealer Yamaha				
7	Saya membeli Yamaha N-Max sesuai dengan jumlah yang saya butuhkan				
8	Saya membeli Yamaha N-Max pada saat dealer Yamaha mengadakan potongan harga				
9	Dealer Yamaha memberikan proses pembelian yang mudah				
10	Dealer Yamaha menyediakan berbagai macam fasilitas pembayaran				

KAMPUS BERTAUKID

Lampiran 2 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Kinerja

Hasil Uji Validitas X₁

Correlations

	X1.1	X1.2	X1.3	SkorTotal
X1.1	Pearson Correlation	1	.505**	.452**
	Sig. (1-tailed)		0,002	0,006
	N	30	30	30
X1.2	Pearson Correlation	.505**	1	0,095
	Sig. (1-tailed)	0,002		0,309
	N	30	30	30
X1.3	Pearson Correlation	.452**	0,095	1
	Sig. (1-tailed)	0,006	0,309	
	N	30	30	30
SkorTotal	Pearson Correlation	.905**	.679**	.667**
	Sig. (1-tailed)	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas Variabel X₁

Case Processing Summary

Cases		N	%
		Valid	30
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,629	3

Lampiran 3 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Fitur

Hasil Uji Validitas X2		Skor Total		
		.899**		
		Correlations		
		X2.1	X2.2	X2.3
X2.1	Pearson Correlation	1	.814**	.752**
	Sig. (1-tailed)	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30
X2.2	Pearson Correlation	.618	1	.354 *
	Sig. (1-tailed)	0,000	0,000	0,028
	N	30	30	30
X2.3	Pearson Correlation	.572	.354 *	1
	Sig. (1-tailed)	0,000	0,028	0,000
	N	30	30	30
Skor Total	Pearson Correlation	.899	.814	.752
	Sig. (1-tailed)	0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas Variabel X2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded	0	0,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,762	3

Lampiran 4 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Kehandalan

Hasil Uji Validitas Variabel X₃

Correlations

	X4.1	X4.2	SkorTotal
X4.1	Pearson Correlation	1	859**
	Sig. (1-tailed)		0,000
	N	30	30
X4.2	Pearson Correlation	572**	911**
	Sig. (1-tailed)	0,000	0,000
	N	30	30
SkorTotal	Pearson Correlation	859**	1
	Sig. (1-tailed)	0,000	0,000
	N	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas Variabel X₃

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100,0
Cases Excluded ^a	0	0,0
Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,773	2

Lampiran 5 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Kesesuaian

Hasil Uji Validitas Variabel X4

Correlations

		X4.1	X4.2	SkorTotal
X4.1	Pearson Correlation	1	.572**	.859**
	Sig. (1-tailed)		0,000	0,000
	N	30	30	30
X4.2	Pearson Correlation	.572**	1	.911**
	Sig. (1-tailed)	0,000		0,000
	N	30	30	30
SkorTotal	Pearson Correlation	.859**	.911**	1
	Sig. (1-tailed)	0,000	0,000	
	N	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas Variabel X4

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,717	2

Lampiran 6 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Daya Tahan

Hasil Uji Validitas Variabel X5

Correlations

		X5.1	X5.2	SkorTotal
X5.1	Pearson Correlation	1	.645**	.930**
	Sig. (1-tailed)		0,000	0,000
	N	30	30	30
X5.2	Pearson Correlation	.645**	1	.881**
	Sig. (1-tailed)	0,000		0,000
	N	30	30	30
SkorTotal	Pearson Correlation	.930**	.881**	1
	Sig. (1-tailed)	0,000	0,000	
	N	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas Variabel X5

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100,0
Cases Excluded ^a	0	0,0
Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,769	2

Lampiran 7 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Kemudahan Pelayanan

Hasil Uji Validitas Variabel X₆

Correlations

		X6.1	X6.2	X6.3	SkorTotal
X6.1	Pearson Correlation	1	.650**	.567**	.872**
	Sig. (1-tailed)		0,000	0,001	0,000
	N	30	30	30	30
X6.2	Pearson Correlation	.650**	1	.661**	.884**
	Sig. (1-tailed)	0,000		0,000	0,000
	N	30	30	30	30
X6.3	Pearson Correlation	.567**	.661**	1	.841**
	Sig. (1-tailed)	0,001	0,000		0,000
	N	30	30	30	30
SkorTotal	Pearson Correlation	.872**	.884**	.841**	1
	Sig. (1-tailed)	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas X₆

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100,0
Excluded ^a	0	0,0
Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,829	3

Lampiran 8 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Estetika

Hasil Uji Validitas Variabel X7

Correlations

		X7.1	X7.2	X7.3	SkorTotal
X7.1	Pearson Correlation	1	.751**	.633**	.880**
	Sig. (1-tailed)		0,000	0,000	0,000
	N	30	30	30	30
X7.2	Pearson Correlation	.751**	1	.743**	.930**
	Sig. (1-tailed)	0,000		0,000	0,000
	N	30	30	30	30
X7.3	Pearson Correlation	.633**	.743**	1	.883**
	Sig. (1-tailed)	0,000	0,000		0,000
	N	30	30	30	30
SkorTotal	Pearson Correlation	.880**	.930**	.883**	1
	Sig. (1-tailed)	0,000	0,000	0,000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas Variabel X7

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100,0
Cases Excluded ^a	0	0,0
Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,880	3

Lampiran 9 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Kesan Kualitas

Hasil Uji Validitas Variabel Xs

Correlations

		X8.1	X8.2	SkorTotal
X8.1	Pearson Correlation	1	.728**	.899**
	Sig. (1-tailed)		0,000	0,000
	N	30	30	30
X8.2	Pearson Correlation	.728**	1	.954**
	Sig. (1-tailed)	0,000		0,000
	N	30	30	30
SkorTotal	Pearson Correlation	.899**	.954**	1
	Sig. (1-tailed)	0,000	0,000	
	N	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Xs

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100,0
Excluded ^a	0	0,0
Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,808	2

Lampiran 10 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Keputusan Pembelian

Hasil Uji Validitas Variabel Y

		Correlations										SkorTotal
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	
	Pearson Correlation	1				0,186					0,267	**
Y.1	Sig. (1-tailed)		**									**
	N	30	30			30	30	30	30	30	30	30
	Pearson Correlation			0,200					0,270		0,120	**
Y.2	Sig. (1-tailed)					0,007					0,000	**
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Pearson Correlation		**					0,270		0,149		**
Y.3	Sig. (1-tailed)					0,007			0,000	0,000	0,216	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Pearson Correlation		**					0,244			0,203	**
Y.4	Sig. (1-tailed)					0,000	0,000	0,000	0,000	0,005	0,141	0,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Pearson Correlation	0,186		0,083	0,244		0,141	0,308	0,112	0,557	0,050	*
				0,331	0,097		0,228	0,049	0,278	0,001	0,397	0,023

Y.5 Sig. (1-tailed) 0,163 0,011
 **. Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).
 *. Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Y

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100,0
Cases Excluded ^a	0	0,0
Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,879	10

Lampiran 11 Hasil Olah Data Menggunakan Software SPSS 23

Hasil Analisis Olah Data

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kesan Kualitas, Kinerja, Daya Tahan, Kesesuaian, Kemudahan Pelayanan, Fitur, Kehandalan, Estetika ^b		Enter

a. Dependent Variable: Keputusan Pembelian

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R
1	

a. Predictors: (Constant), Kesan Kualitas, Kinerja, Daya Tahan, Kesesuaian, Kemudahan Pelayanan, Fitur, Kehandalan, Estetika

b. Dependent Variable: Keputusan Pembelian

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
1	Regression	349,685	8	43,71	14,052	.000 ^b
	Residual	283,064	91	3,11		
	Total	632,750	99			

a. Dependent Variable: Keputusan Pembelian

b. Predictors: (Constant), Kesan Kualitas, Kinerja, Daya Tahan, Kesesuaian, Kemudahan Pelayanan, Fitur, Kehandalan, Estetika

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics		
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF	
1	(Constant)	-5,483	4,884		-1,123	0,265					
	Kinerja	0,503	0,136	0,272	3,704	0,000	0,213	0,362	0,260	0,914	1,094
	Fitur	0,902	0,170	0,384	5,312	0,000	0,426	0,487	0,372	0,939	1,065
	Kehandalan	0,479	0,153	0,228	3,121	0,002	0,065	0,311	0,219	0,924	1,082
	Kesesuaian	0,423	0,212	0,143	1,990	0,050	0,103	0,204	0,140	0,958	1,044
	Daya Tahan	0,251	0,172	0,106	1,460	0,148	0,027	0,151	0,102	0,925	1,081
	Kemudahan Pelayanan	0,562	0,135	0,303	4,160	0,000	0,316	0,400	0,292	0,924	1,082
	Estetika	0,562	0,092	0,467	6,106	0,000	0,416	0,539	0,428	0,840	1,190
	Kesan Kualitas	0,254	0,169	0,110	1,504	0,136	0,075	0,156	0,105	0,914	1,094

a. Dependent Variable: Keputusan Pembelian

Collinearity Diagnostics^a

Model	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions									
			(Constant)	Kinerja	Fitur	Kehandalan	Kesesuaian	Daya Tahan	Kemudahan Pelayanan	Estetika	Kesan Kualitas	
1	8,893	1,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,032	16,749	0,00	0,00	0,00	0,05	0,01	0,05	0,00	0,58	0,00	
	0,021	20,592	0,00	0,05	0,00	0,68	0,00	0,03	0,02	0,03	0,00	
	0,016	23,266	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,14	0,01	0,64	
	0,013	26,123	0,00	0,18	0,00	0,01	0,05	0,69	0,00	0,05	0,00	
	0,010	29,223	0,00	0,30	0,02	0,01	0,09	0,05	0,36	0,10	0,11	
	0,008	33,069	0,00	0,10	0,02	0,04	0,58	0,00	0,31	0,06	0,08	
	0,006	39,966	0,00	0,20	0,77	0,02	0,12	0,08	0,00	0,08	0,06	
	0,001	88,011	1,00	0,16	0,17	0,19	0,14	0,09	0,16	0,09	0,11	

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	35,22	45,24	39,25	1,879	100
Residual	-2,947	5,453	0,000	1,691	100
Std. Predicted	-2,147	3,188	0,000	1,000	100
Std. Residual	-1,671	3,092	0,000	0,959	100

a. Dependent Variable: Keputusan Pembelian



Lampiran 12 Dokumentasi Penyebaran Kuesioner Kepada Komunitas Yamaha N-Max di Kota Bogor





DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Data Pribadi

Nama : Dedeh Widarsih
Alamat : Kp. Lembur Situ Rt 04 Rw 05 Cimande Hilir
Kecamatan Caringin Kabupaten Bogor
Tempat, Tanggal Lahir : Bogor, 18 Desember 1992
Kewarganegaraan : Indonesia
Agama : Islam
Nomor Telepon : 081905464440
Email : dedehwidarsi@gmail.com

Latar Belakang Pendidikan

1998 – 2004 : SD Negeri 4 Cimande
2004 – 2007 : SMP Negeri 1 Cigombong
2007 – 2010 : SMA PGRI 62 Ciawi
2013 – 2019 : Universitas Djuanda Bogor

