

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **A. GAMBARAN UMUM**

##### **1. Visi, Misi Dan Tujuan Sekolah SDN Bantarkemang 6**

###### **Visi.**

Visi Terwujudnya peserta didik yang beriman, cerdas, terampil, mandiri, dan berwawasan lingkungan.

###### **Misi.**

- a. Mewujudkan keimanan dan ketaqwaan melalui sholat dhuha dan kultum.
- b. Mewujudkan pembelajaran dan bimbingan yang mengacu kepada model saintipic.
- c. Mengembangkan minat, bakat dan potensi peserta didik melalui kegiatan ekstrakurikuler.
- d. Membina kemandirian peserta didik melalui kegiatan pembiasaan LISA, LIBRA, PHBS.
- e. Menanam rasa cinta lingkungan dengan cara menyiram tanaman satu siswa pohon.

###### **Tujuan**

Mengacu pada visi dan misi sekolah, serta tujuan umum pendidikan dasar, tujuan sekolah dalam mengembangkan pendidikan ini adalah sebagai

berikut ini:

- a. Mengembangkan budaya sekolah yang religius melalui kegiatan keagamaan.
- b. Semua kelas melaksanakan pendekatan pembelajaran yang aktif pada semua mata pelajaran dengan model saintipic.
- c. Mengembangkan berbagai kegiatan dalam proses belajar di kelas berbasis karakter bangsa.
- d. Memanfaatkan dan memelihara fasilitas pendukung proses pembelajaran berbasis TIK.
- e. Memelihara lingkungan supaya terlihat indah dan sejuk nyaman.
- f. Menjalin kerja sama dengan lembaga lain dalam merealisasikan program sekolah.

## 2. Organisasi Sekolah



Gambar 3

Struktur Organisasi Sekolah

### 3. Sumber Daya Manusia Di Sekolah Dasar Negeri Bantarkemang 6

**Tabel 7**  
Tenaga Pendidikan

No	Nama	NIP / NUPTK	Tempat Lahir	Tanggal Lahir	Gol.	Jabatan Fungsional
1	Agus Setianingsi h, S.Pd	196103091982041003	Bogor	28/08/1961	Pembina TK.I - IV/B	Guru Madya
2	Sumarni, S.Pdi	196002251979122003	Sumedang	10/10/1961	Pembina - IV/A	Guru Madya
3	Ichsan Sulaeman	196108301982042004	Bogor	16/06/1962	Pembina - IV/A	Guru Madya
4	Zaenal Arifin, Ama.Pd	196003151984122004	Bogor	05/09/1964	Pembina - IV/A	Guru Madya
5	Yuningsih, S.Pd SD	196312121988082001	Bogor	21/06/1971	Penata Muda - III/A	Guru Muda
6	Ade Irwan, S.Pd SD	196310011984102008	Bogor	16/06/1975	Penata Muda TK.I III/B	Guru Muda
7	Atty Rachmawati	196708032005011002	Sukabumi	02/02/1970	Peng atur TK.I- II/D	Guru Muda
8	Firda Februari, S.Pd SD	196305232006042001	Sasak	11/02/1989	Penata Muda - III/A	Guru Muda
9	Nindi Citaresni, S.Pd SD	196911222006042003	Jakarta	24/04/1991	Penata Muda - III/A	Guru Muda
10	Dwi Helina Agustiani, S.Si	9143757659300073	Kuningan	11/08/1979		
11	Tien Surtiasih,S.Pd	9135749651300033	Jakarta	08/03/1971		
12	Iis Anggraeni,S.Pd Sd	1762748650300072	Sukabumi	30/04/1970		
13	Siti Patimah,S.Pd	3241772673130063	Bogor	09/09/1994		
14	Iin Parlina, S.Pd	3040755656300063	Bogor	07/01/1978		
15	Ririn Rianita, S.Pd	1456772673130062	Bogor	24/01/1994		
16	Meidi Puspita Sari,S.Pd	1863771672130082	Bogor	31/05/1993		
17	Ika Amalia, S.Pdi		Bogor	25/04/1987		
18	Lela, S.Pd	2238769670130123	Bogor	06/09/1991		
19	Rumiyati		Gunung	11/02/1981		

			Kidul			
20	Desi Nurliani, S.Pd.		Bogor	05/12/1995		
21	Wikal Syaputra Julio Ahmad		Jakarta	09/07/1999		
22	Budiarto		Bogor	05/06/1990		
23	Asep Saepul	5437758661130162	Bogor	05/01/1980		
24	Ety Suryati		Bogor	07/06/1975		
25	Sukma		Bandung	26/12/1969		

#### 4. Prestasi Sekolah Dan Kegiatan Pendukung

**Tabel 8**  
Prestasi & Kegiatan Sekolah

No	Jenis Kegiatan	Tingkat	Prestasi	Tahun
1	Turnamen Futsal	Kecamatan	Juara 2	2016
2	Mewarnai	Kecamatan	Juara 3	2016
3	Mewarnai	Kecamatan	Juara 1	2016
4	Calistung	Kecamatan	Juara 3	2016
5	Hafiz Alquran	Kecamatan	Juara 2	2016
6	MTQ	Kecamatan	Juara 2	2016
7	Futsal Cup	Kota	Juara 4	2019
8	Futsal Semarak Unpak	Unpak	Juara 1	2018
9	Bulutangkis	Kecamatan	Juara 1	2018
10	Pramuka	Kota	Piala Bergilir	2016
11	Matematika	Kota	Juara 2	2017
12	Calistung	Kecamatan	Juara 3	2018
13	Mendongeng	Kecamatan	Juara 3	2019
14	Senam Pramuka	Kota	Juara 3	2017
15	Semaphore on Song	Kota	Juara 3	2017
16	Pesta siaga IPB	Kota	Tropi tetap	2009
17	Wude games	Kota	Juara 3	2011

18	Scouting Adventure	Kota	Juara 2	2017
19	Plonering	Kota	Juara 1	2018
20	Gugus Depan Tergiat	Kota	Juara 3	2009
21	MTQ	kecamatan	Terbaik 1	2018
22	Adzan	Kecamatan	Juara 3	2019
23	Baca tulis aksara sunda	kecamatan	Harapann 3	2019
24	Calistung kelas 2	Kecamatan	Juara 3	2019
25	Calistung kelas 1	kecamatan	Juara 3	2019
26	MHQ Puteri	kecamatan	Juara 3	2019
27	Karate putra	Kota	Juara 3	2018
28	Lomba perpustakaan	Kota	Harapan 2	2018



## B. DESKRIPSI DATA HASIL PENELITIAN

Dalam data hasil penelitian terdapat variable. Yakni, variable bebas dan variable terikat. Variabel Gaya Belajar (X) dan Variabel Hasil Belajar (Y), untuk mendeskripsikan dan menguji pengaruh variable bebas terhadap variable terikat dalam penelitian ini. Maka pada bagian ini akan disajikan deskripsi data dari masing-masing variable berdasarkan data yang diperoleh dilapangan.

### 1. Gaya Belajar

Variable gaya belajar ini diukur dengan menggunakan angket yang disebar kepada seluruh siswa kelas III SDN Bantarkemang 6 tahun ajaran 2020/2021. Dalam penyebaran angket dilakukan dengan menggunakan google form sesuai dengan masa pandemic covid-19, berdasarkan angket yang disebarkan kepada 60 siswa (responden) maka diperoleh siswa dengan gaya belajar skor tertinggi 81, dan skor terendah sebesar 50 dengan nilai rata-rata (mean) 65,10 nilai tengah (median) 64,50, nilai sering muncul (modus) 69, dan nilai standar deviasi 7,290 Untuk menentukan mean, median, modus, dan standar deviasi. Menggunakan bantuan SPSS versi 25, untuk menentukan jumlah kelas digunakan rumus  $K = 1 + 3,3 \log N$ . Nilai N adalah jumlah responden yang berjumlah 60 siswa sehingga diperoleh jumlah interval kelas sebanyak 5 kelas. Cara menentukan jumlah interval kelas sebagai berikut :

$$\begin{aligned} K &= 1 + 3,3 \log N \\ &= 1 + 3,3 \log 60 \\ &= 1 + 3,3 (1,77) \\ &= 1 + 5,86 \end{aligned}$$

= 6,86 (7)

**Tabel 9**  
Nilai gaya belajar siswa kelas III SDN Bantarkemang 6.

No	Nama	Total
1	Muhammad Gilang Syahdan	69
2	Siti Risma Sulistiani	69
3	Sari Novita Maharani	81
4	Salfa Aulia	74
5	Nadindra Jacqueline Suy	59
6	Muhammad Ibrahim	60
7	Muhammad Idrus Assolahi	72
8	Sheva Athaya Nurhazimah	61
9	Muhamad Ramdan	59
10	Nazwa Rizky Umaira	57
11	Rafka Febrian Sadili	50
13	Rifqi Surachman	54
14	Nayla Khoerunnisa	61
15	Nailah	80
16	Siti Marisa	60
17	Ananda Kevin Pratama	52
18	Elsa Juliansyah	69
19	Dafina Hanna Humaira	71
20	Muhammad Fabian Ali	64
21	Syakira Nurul Agna	65
22	Muhamad Zibran Adam Barzanzi	56
23	Faza Ilya Aisyah	56
24	Siti Mardiana	66
25	Muhammad Aldie Setiawan	69
26	Frans Adi Herlambang	60

27	Syakiela Zahra Hidayat	58
28	Satria Darmawan Saputra	61
29	M.Abdul Qodir	61
31	Alzwna Bidadari Agatha	79
32	Keysha Aqeela Azalia	74
33	M. Masduqi Ali	69
34	Fayza Shalsabilla Putrie	76
36	Muhammad Wahyudin Rowis	73
37	Idna Azzahra Nisa	69
38	Deril Septriansyah	52
12	Rafifa Aisha Mahera	56
35	Nazwa Septina	67
39	M.Arya K.P	78
40	Mohammad Firas Fauzaan	68
41	M. Muhaimin Ali	67
42	Shafa Airin Setiawan	60
43	Muhammad Arga Pratama	61
44	Berlyana Fahmi Alfi Husna	68
45	Kurnia Rahman Yudi	69
46	Zhivana Malika Ardani	71
47	Rayi Syahril	69
48	Muhammad Hafiz Afrizal	63
49	M.Izul.Islam	71
50	Zabir Raja Joant	61
51	Aubrey Atha Humaira	61
52	Keyra Callysta Elmana Putri	63
53	Andika Awal Albarizki	72
54	Alfikri Chaniago	70
55	Adelia Ayu Kinanti	65
56	M.Azza.Fadhillah	58



57	M.Adnan Kharlr Sharif	64
58	M.Dafa.Alfaqih	57
59	Zhafirah Aqilla Rediansyah	64
60	Fira Virginia Putri	62
56	M.Azza.Fadhillah	58

Untuk menentukan panjang interval kelas maka digunakan rumus

$$I : R/K$$

Keterangan :

I : Panjang interval kelas

R : Skor tertinggi – skor terendah

K : Interval kelas

$$I = R/K$$

$$= (81 - 50) / 7$$

$$= 31/7 = 4,47 (5)$$

Untuk menentukan persentase kelas dengan rumus sebagai berikut :

$$P = \frac{F}{N} \times 100\% \quad \text{Keterangan :}$$

P = persentase

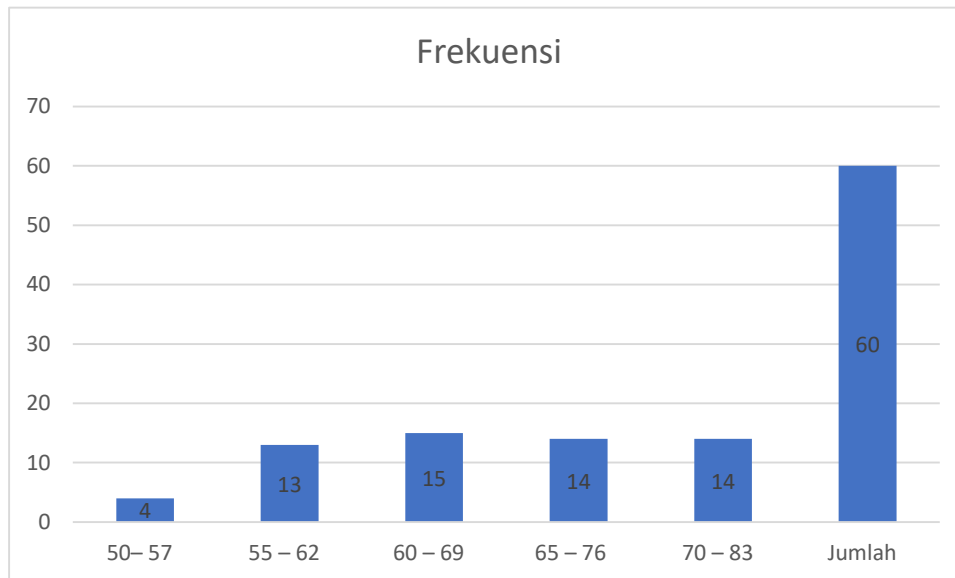
F = frekuensi

N = jumlah siswa

**Tabel 10**  
Frekuensi Interval Kelas

No	Interval	Frekuensi	Presentase	Presentase Komulatif
1	50– 57	4	6,67%	6,67%
2	55 – 62	13	21,67%	28,33%

3	60 – 69	15	25%	53,33%
4	65 – 76	14	23,33%	76,67%
5	70 – 83	14	23,33%	<b>100%</b>
	<b>Jumlah</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	



**Gambar 4.4**  
Distribusi Diagram Batang Gaya Belajar Siswa

**Tabel 11**  
Pengelompokan Nilai Gaya Belajar Siswa

No	Visual	Auditorial	Kinestetik
1	72	36	30
2	59	38	41
3	71	51	40
4	65	47	36
5	52	35	31
6	55	38	27
7	65	47	32
8	54	36	32
9	50	31	37

10	52	33	29
11	47	25	28
12	52	30	30
13	47	34	27
14	54	38	30
15	75	42	43
16	59	37	24
17	42	34	28
18	55	42	41
19	63	44	35
20	59	39	30
21	58	38	34
22	55	30	27
23	54	29	29
24	59	39	34
25	61	41	36
26	52	38	30
27	54	35	27
28	61	35	26
29	55	39	28
30	66	45	39
31	75	44	39
32	74	40	34
33	63	38	37
34	72	44	36
35	67	35	32
36	75	36	35
37	64	43	31
38	41	30	33
39	72	46	38

40	62	42	32
41	66	32	36
42	55	33	32
43	63	31	28
44	61	40	35
45	61	37	40
46	66	42	34
47	69	35	34
48	56	42	34
49	68	35	34
50	52	35	35
51	56	44	30
52	60	37	33
53	64	33	33
54	63	38	39
55	55	44	31
56	54	37	25
57	59	37	32
58	54	31	29
59	60	37	31
60	57	37	30
<b>Total</b>	<b>7174</b>	<b>4532</b>	<b>3918</b>
	<b>57,87</b>	<b>37,67</b>	<b>32,65</b>

## 2. Hasil Belajar

Variable hasil belajar ini diukur dengan melihat dokumen hasil belajar Penilaian Ulangan Harian siswa kelas III SDN Bantarkemang 6 pada Tema 5 semester genap tahun ajaran 2020/2021 pada materi Perubahan Cuaca.

Berdasarkan hasil ulangan harian Tema 5 pada materi Perubahan Cuaca. Pada masa pandemic covid-19 ini siswa kelas III SDN Bantarkemang 6 dilihat dari dokumen bahwa seluruh siswa sudah Mencapai nilai KKM kelas sebesar 75, yang telah ditentukan oleh seluruh guru-guru kelas III SDN Bantarkemang 6. Berikut hasil nilai ulangan tema 5 pada materi perubahan cuaca.

**Tabel 12**  
Hasil Ulangan Harian

No	Nama	Jenis Kelamin	Hasil Belajar
1	Muhammad Gilang Syahdan	L	85
2	Siti Risma Sulistiani	P	90
3	Sari Novita Maharani	P	80
4	Salfa Aulia	P	95
5	Nadindra Jacqueline Suy	L	90
6	Muhammad Ibrahim	L	95
7	Muhammad Idrus Assolahi	L	90
8	Sheva Athaya Nurhazimah	P	90
9	Muhamad Ramdan	L	95
10	Nazwa Rizky Umaira	P	80
11	Rafka Febrian Sadili	L	90
12	Rafifa Aisha Mahera	P	90
13	Rifqi Surachman	L	80
14	Nayla Khoerunnisa	P	80
15	Nailah	P	90
16	Siti Marisa	P	80
17	Ananda Kevin Pratama	L	90
18	Elsa Juliansyah	P	80
19	Dafina Hanna Humaira	P	80

20	Muhammad Fabian Ali	L	90
21	Syakira Nurul Agna	P	85
22	Muhamad Zibran Barzanzi Adam	L	90
23	Faza Ilya Aisyah	P	90
24	Siti Mardiana	P	90
25	Muhammad Aldie Setiawan	L	85
26	Frans Adi Herlambang	L	90
27	Syakiela Zahra Hidayat	P	85
28	Satria Darmawan Saputra	L	85
29	M.Abdul Qodir	L	85
30	Muhamad Farlan Ardiansyah	L	85
31	Alzwna Bidadari Agatha	L	90
32	Keysha Aqeela Azalia	P	80
33	M. Masduqi Ali	L	85
34	Fayza Shalsabilla Putrie	P	100
35	Nazwa Septina	P	95
36	Muhammad Wahyudin Rowis	L	100
37	Idna Azzahra Nisa	L	90
38	Deril Septriansyah	L	80
39	M.Arya K.P	L	85
40	Mohammad Firas Fauzaan	L	80
41	M. Muhaimin Ali	L	80
42	Shafa Airin Setiawan	L	90
43	Muhammad Arga Pratama	L	90
44	Berlyana Fahmi Alfi Husna	L	80
45	Kurnia Rahman Yudi	L	90
46	Zhivana Malika Ardani	P	85
47	Rayi Syahril	L	80
48	Muhammad Hafiz Afrizal	L	80
49	M.Izul.Islam	L	80
50	Zabir Raja Joant	L	85

51	Aubrey Atha Humaira	P	90
52	Keyra Callysta Elmana Putri	P	100
53	Andika Awal Albarizki	L	85
54	Alfikri Chaniago	L	90
55	Adelia Ayu Kinanti	P	90
56	M.Azza.Fadhillah	L	95
57	M.Adnan Kharlr Sharif	L	90
58	M.Dafa.Alfaqih	L	80
59	Zhafirah Aqilla Rediansyah	P	85
60	Fira Virginia Putri	P	95

Berdasarkan tabel hasil belajar pada masa pandemic covid-19 pada nilai ulangan harian tema 5 perubahan cuaca, seluruh siswa kelas III SDN Bantarkemang 6 tahun ajaran 2020/2021. Dalam hasil nilai ulanga harian tema 5 perubahan cuaca diperoleh nilai tertinggi 100, dan nilai terendah 80. Dengan nilai rata-rata (mean) 87,25, rumus untuk mencari median dengan jumlah data genap  $Me = (X_{n/2} + x_{(n/2 + 1)})$  dimana n adalah jumlah data, maka nilai tengah (median) 90,00 nilai sering muncul (modus) 90, dan nilai standar deviasi 737. Untuk menentukan mean, median, modus, dan standar deviasi. Menggunakan bantuan SPSS versi 25, untuk menentukan jumlah kelas digunakan rumus  $K = 1 + 3,3 \log N$ . Nilai N adalah jumlah responden yang berjumlah 60 siswa sehingga diperoleh jumlah interval kelas sebanyak 4 kelas. Cara menentukan jumlah interval kelas sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 K &= 1 + 3,3 \log N \\
 &= 1 + 3,3 \log 60 \\
 &= 1 + 3,3 (1,77) \\
 &= 1 + 5,86 = 6,86 (7)
 \end{aligned}$$

Untuk menentukan panjang interval kelas maka digunakan rumus  $I = R/K$

Keterangan :

I : Panjang interval kelas

R : Skor tertinggi – skor terendah

K : Interval kelas

$I = R/K$

$$= (100 - 80) / 7$$

$$= 20/7 = 2,8 (3)$$

Untuk menentukan persentase kelas dengan rumus sebagai berikut :

$$P = \frac{x}{N} \times 100\%$$

Keterangan :

P : Presentase

F : Frekuensi

N : Jumlah siswa

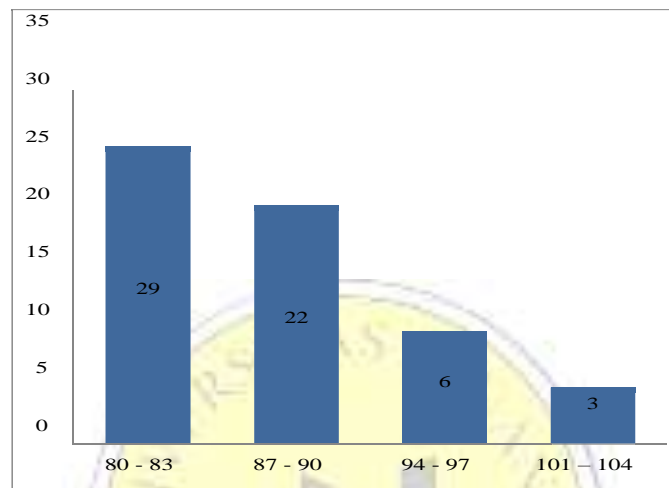


**Tabel 13**  
Frekuensi Interval Hasil Belajar Siswa

No	Interval	Frekuensi	Presentase	Presentase Komulatif
1	80 – 83	29	48,33%	48,33%
2	87 – 90	22	36,67%	85%
3	94 – 97	6	10%	95%
4	101– 104	3	5%	<b>100%</b>
	<b>Jumlah</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	



Hasil distribusi frekuensi variable hasil belajar tema 5 perubahan cuaca siswa kelas III SDN Bantarkemang 6 diatas, disajikan dalam bentuk diagram batang sebagai berikut :



**Gambar 5**  
Diagram Distribusi Frekuensi Hasil Belajar

Berdasarkan gambar distribusi diatas menunjukkan bahwa hasil belajar tema 5 perubahan cuaca. Menyatakan frekuensi tertinggi pada kelas 80 – 83, dengan frekuensi 29. Frekuensi sedang pada kelas 87 – 90, dengan frekuensi 22. Frekuensi rendah pada kelas 94 - 97, dengan frekuensi 6. Frekuensi sangat rendah pada kelas 101 – 104, dengan frekuensi 3.

### **C. PENGUJIAN PRASYARAT ANALISIS DATA**

Penelitian ini dilakukan pengujian prsyarat analisis data untuk melaksanakan analisis regresi sederhana pada uji hipotesis yang meliputi uji normalitas dan linearitas.

## 1. Uji Normalitas

Uji normalitas data merupakan data-data yang digunakan berdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas data pada penelitian ini dimaksudkan untuk menguji variabel gaya belajar terhadap hasil belajar. Pengujian normal tidaknya data pada penelitian ini menggunakan program SPSS versi 25 melalui uji *Kolmogorov Smirnov*.

Uji ini digunakan untuk membedakan antara masing-masing data yang diuji normalitasnya dengan data normal baku. Penerapan pada uji *Kolmogorov Smirnov* bahwa *P value* salah satu variable lebih besar dari 0,05 pada taraf signifikan 5% maka distribusi variable tersebut dinyatakan normal jika ( $p > 0,5\%$ ). Berikut hasil uji normalitas yang didiapatkan dari variabel yang diuji sebagai berikut.

**Tabel 14**  
Hasil Uji Normalitas  
**Tests of Normality**

	Y	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
X		.157	16	.200*	.966	16	.778
	80	.158	13	.200*	.956	13	.685
	85						
	90						
	95						
		.130	22	.200*	.967	22	.643
		.253	6	.200*	.862	6	.197
	100	.301	3	.	.912	3	.424

\*. *This is a lower bound of the true significance.*

a. *Lilliefors Significance Correction*

Berdasarkan tabel diatas diketahui hasil yang diperoleh nilai signifikansi sebesar sig lebih besar dari 0,05. Maka dinyatakan bahwa  $0,200 > 0,05$  hipotesis diterima, dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal.

## 2. Uji Linearitas

Uji linearitas merupakan uji yang akan memastikan apakah data yang dimiliki linear atau tidak. Uji linear dilakukan untuk mengetahui apakah dua variable independen memiliki hubungan yang linear dengan variabel dependen. Suatu uji atau analisis yang dilakukan dalam penelitian ini pengambilan keputusan dilakukan dengan jika nilai *Sig.*  $> 0,05$  atau *F* hitung  $< F$  tabel maka ada hubungan yang linear secara signifikan antara variable independen dan dependent.

**Tabel 15**  
Hasil Uji Linearitas

**ANOVA Table**

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
HasilBelajar Between (Combined)	999.077	27	37.003	1.284	.247
GayaBelajar Groups Linearity	.176	1	.176	.006	.938
Deviation From Linearity	998.901	26	38.419	1.333	.218

	Within Groups	922.173	32	28.818		
	Total	1921.250	59			

Berdasarkan hasil uji linearitas. Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,218 > 0,05, sehingga dapat dinyatakan bahwa variable Gaya Belajar (X) berpengaruh yang signifikan terhadap variable Hasil Belajar (Y) adalah linear. Maka terbukti Ho ditolak dan Ha diterima.

#### D. PENGUJIAN HIPOTESIS

##### 1. Persamaan Regresi

**Tabel 16**  
Persamaan Regresi  
**Coefficients<sup>a</sup>**

	Model	B	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	T	Sig.
			Std. Error	Beta		
1	(Constant)	59.053	10.542		5.602	.000
	Gaya Belajar	.376	.161	.293	2.333	.023

a. Dependent Variable: Hasil Belajar

Berdasarkan hasil tabel persamaan regresi diatas menunjukkan nilai *constant* (a) sebesar 88,515, sedangkan nilai variable independent sebesar 0,003, sehingga diperoleh persamaan regresinya dapat ditulis yaitu:  $\hat{y} = a + bx = 59,053 + 0,376x$ .

Dengan persamaan tersebut maka dijelaskan nilai konstan 59,053 mengandung arti bahwa nilai koefisien variable dependen (Hasil Belajar) adalah sebesar 59,053. Koefisien regresi X sebesar 0,376 menyatakan bahwa setiap penambahan 1% nilai Hasil Belajar maka nilai Gaya Belajar bertambah 0,376. Karena koefisien regresi tersebut bernilai positif, sehingga dapat dinyatakan bahwa arah pengaruh variable X terhadap Y adalah positif.

## 2. Menentukan Koefisien Determinasi

**Tabel 17**  
Koefisien Determinasi  
**Model Summary**

<u>Model</u>	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.293 <sup>a</sup>	.086	.070	9.066

a. Predictors: (Constant), Gaya Belajar

Berdasarkan hasil tabel diatas menjelaskan bahwa nilai R Square bernilai sebesar 0,086%. Artinya variable Gaya Belajar dipengaruhi variable Hasil Belajar sebesar 8,6%, sedangkan 91,4% dipengaruhi faktor lain.

## 3. Uji Signifikansi

**Tabel 18**  
Hasil Uji Signifikansi  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.
-------	-----------------------------	---------------------------	---	------

		B Std. Error		Beta		
1	(Constant)	59.053	10.542		5.602	.000
	GayaBelajar	.376	.161	.293	2.333	.023

a. Dependent Variable: HasilBelajar

Berdasarkan hasil uji signifikansi dari tabel *Coefficients* diatas diperoleh nilai signifikansi sebesar  $0,023 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa variable Gaya Belajar (X) berpengaruh terhadap variable Hasil Belajar (Y). berdasarkan nilai t hitung sebesar  $2,333 > t$  tabel 2,011, sehingga dapat disimpulkan bahwa variable Gaya Belajar (X) berpengaruh terhadap variable Hasil Belajar (Y) atau hipotesis terbukti maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Cara perhitungan t tabel sebagai berikut:

$$T \text{ tabel} = (a/2 : n-k-1)$$

$$= (0,05/2 : 50-1-1)$$

$$= 0,025 : 48$$

$$= 2,011$$

## E. PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN

Berdasarkan tabel diatas diketahui hasil yang diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,200 lebih besar dari 0,05. Maka dinyatakan bahwa  $0,200 > 0,05$  hipotesis diterima, dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal. Selain uji normalitas, prasyarat analisis yang harus dipenuhi adalah uji linieritas. Untuk hasil nilai linearitas yang sig adalah 0,280 lebih besar dari 0,05 yakni  $sig \ 0,280 > 0,05$ . Maka

dapat disimpulkan bahwa ada hubungan linear secara signifikansi antara variable Gaya Belajar dengan variable Hasil Belajar.

Berdasarkan hasil persamaan regresi nilai constant (a) sebesar 59,053, sedangkan nilai variable independent sebesar 0,376, sehingga diperoleh persamaan regresinya dapat ditulis yaitu:  $\bar{y} = a + bx = 59,053 + 0,376x$ . Dengan persamaan tersebut maka dijelaskan nilai konstan 59,053 mengandung arti bahwa nilai koefisien variable dependen (Hasil Belajar) adalah sebesar 59,053. Koefisien regresi X sebesar 0,376 menyatakan bahwa setiap penambahan 1% nilai hasil belajar maka nilai gaya belajar bertambah sebesar 0,376. Karena koefisien regresi tersebut bernilai positif, sehingga dapat dinyatakan bahwa arah pengaruh variable X terhadap Y positif.

Berdasarkan nilai R Square besarnya 0,086%. Artinya variable gaya belajar dipengaruhi variable hasil belajar sebesar 8,6%, sedangkan 91,4% dipengaruhi faktor lain. Berdasarkan hasil uji signifikansi dari tabel Coefficients diatas diperoleh nilai signifikansi sebesar  $0,023 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa variable Gaya Belajar (X) berpengaruh terhadap variable Hasil Belajar (Y). berdasarkan nilai t hitung sebesar  $2,333 > t \text{ tabel } 2,011$ , sehingga dapat disimpulkan bahwa variable Gaya Belajar (X) berpengaruh terhadap variable Hasil Belajar (Y) atau hipotesis terbukti maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.

Berbeda dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Indah Budiarti, Abdul Jabar dengan judul “Pengaruh Gaya Belajar Terhadap Hasil Belajar Matematika

Siswa Kelas VIII SMPN 2 Banjarmasin Tahun Ajaran 2015/2016” Dilihat dari R atau nilai koefisien korelasi yaitu 0,106 dan R square atau koefisien determinasi 0,011 sehingga dapat ditafsirkan bahwa gaya belajar memiliki kontribusi pengaruh yang sangat kecil yaitu 1,1 % saja. Diliat dari tabel anova didapat bahwa sig 0,143 > 0,05 maka Ho diterima berarti Tidak terjadi hubungan linear antara gaya belajar terhadap hasil belajar. Diliat dari tabel korelasi dapat diketahui bahwa sig 0,143 > 0,05 maka Ho diterima berarti Tidak terjadi hubungan signifikan antara gaya belajar terhadap hasil belajar. Dilihat dari signifikansi Koefisien gaya belajar signifikan Ketentuan Jika sig < 0,05 maka Ho ditolak Jika sig > 0,05 maka Ho di terima 0,143 > 0,05 maka Ho di terima berarti koefisien gaya belajar tidak signifikan (Budiarti dan Jabar 2016).

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh Indrawan Dwi Candra. Dengan judul penelitian “Pengaruh Gaya Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas IV SD Negeri Pajang 3 Surakarta Tahun Ajaran 2014/2015” Hasil penelitian ini dilakukan dengan teknik pengumpulan data yang digunakan adalah angket, wawancara, dan dokumentasi. Teknik analisis yang digunakan adalah analisis regresi sederhana yang didahului dengan uji prasyarat analisis yaitu uji normalitas, kelinieran dan keberartian regresi. Berdasarkan analisis data dengan taraf signifikansi 5% diperoleh t hitung > t tabel, yaitu 2,468 > 2,3419 dan koefisien determinasi sebesar 11,8%. Kesimpulan dalam penelitian ini adalah bahwa ada pengaruh yang signifikan antara gaya belajar terhadap hasil belajar siswa kelas IV SD N Pajang 3 Surakarta tahun ajaran 2014/2015 (Candra 2015).



Sedangkan penelitian yang dilakukan oleh Ilfa Irawati, Mohammad Liwa Ilhamdi, Nasruddin Nasruddin. Dengan judul penelitian pengaruh gaya belajar terhadap hasil belajar IPA siswa kelas IV SDN 9 Mataram. Berdasarkan analisis data dengan taraf signifikansi 5% diperoleh nilai thitung > ttabel yaitu  $4.288 > 1.995$ . Apabila dilihat dari nilai signifikansinya yaitu  $\text{sig. } 0.000 < 0.05$  maka  $H_a$  diterima.

Berdasarkan penelitian yang dilakukan Desti Sintia Dewi. dengan judul “Pengaruh Gaya Belajar Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Di Kelas V Sd Negeri I Caracas Kab. Kuningan” menyatakan hasil analisis dapat diketahui bahwa gaya belajar siswa berbeda yaitu terdiri dari gaya belajar Secara simultan gaya belajar berpengaruh terhadap hasil belajar masing-masing gaya belajar kinestetik secara parsial berpengaruh terhadap hasil belajar matematika siswa. Pada gaya belajar visual didapat thitung ( $3,588$ ) > ttabel ( $1,714$ ), pada gaya belajar auditorial didapat thitung ( $2,628$ ) > ttabel ( $1,714$ ) dan pada gaya belajar kinestetik didapat thitung  $3,863 > \text{ttabel } 1,714$ . Variabel bebas yang berpengaruh dominan terhadap hasil belajar adalah gaya belajar kinestetik dengan nilai koefisien regresi lebih besar dibandingkan dengan gaya belajar visual dan gaya belajar auditorial, yaitu gaya belajar kinestetik  $2,126$  lebih besar (Irawati, Ilhamdi, dan Nasruddin 2021).